



Občina Braslovče
KRAJEVNI ODBOR Trnava
Trnava 5 c, 3303 Gomilsko
E-mail:ko@trnava.si
www.trnava.si

Številka: 10/2011
Datum: 22.11.2011

Z A P I S N I K

10. seje Krajevnega odbora Trnava, dne 7.11.2011 ob 19.00 uri v sejni sobi PGD Trnava

Dnevni red:

1. Pregled sklepov zadnje seje
2. Delovanje KO v prostorih PGD Trnava
3. Razno

Prisotni člani: Roter Bruno, Golob Mitja, Rožič Matjaž, Lebič Karl, Juhart Januš, Igor Košak in predsednik PGD Trnava Brdnik Simon, opravičeno odsotna Bončina Leonida.

Ad.1./

Pregled zapisnika in izvedenih sklepov 9. seje

Ugotovitev: sklepi so bili v določeni meri izvedeni, nismo pridobili pisnega zagotovila g. župana, da bodo upoštevane vse naše pripombe na OPPN, imamo ustno zagotovilo. Prav tako nas je župan obvestil, da je s podjetjem Termotehnika d.o.o., ki je last družine Kronovšek, že navezal stike in je bilo na sestanku občinskih funkcionarjev s tem podjetjem sklenjeno, da Termotehnika d.o.o. pripravi idejni projekt ureditve dela cone, ki bi bil namenjen najprej njim, potem pa še tudi kakšnemu drugemu podjetju. Glede na to, da bo podjetje Termotehnika predvidoma gradilo na zemljišču predvidenem za Bioplinarno, mislimo, da bojazni o gradnji bioplinarne več ni.

G. Roter je podal ugotovitev, da je po dolgem času in neprestanem obveščanju pristojnih služb uspelo preprečiti parkiranje tovornjaku, ki je prinašal v naselje Šentrupert neznošen smrad. Tega sedaj ni več in parkira drugje.

Dne 29.9.2011 smo uspeli dobiti odgovor na našo zahtevo, da Občina Braslovče prouči možnost zamenjave vzhodnega dela parcele k.o. Trnava namenjene za gradnjo mrliške veže z zahodnim delom, ki je s strani sosedov nesporen.

V odgovoru nas obveščajo, da sprememba statusa zemljišča ni možna še najmanj 4 leta, ker je potrebna sprememba prostorskega plana, ki pa po zakonu o prostorskem načrtovanju ni možna prej kot 4 leta po sprejetju sedanjega prostorskega plana. Sedanji prostorski plan je bil sprejet v UR.listu RS 46/ 2011. Obvestilo je objavljeno na strani <http://www.trnava.si/ko>

Ad.2./

KO je na svoji 8. in 9. seji podal več obširnejših pripomb za OPPN Gospodarska cona Trnava Zahod.

Sprejet je bil **SKLEP**:

1. Preden župan podpiše odgovore na naše pripombe na OPPN Gospodarska cona Trnava zahod, naprošamo za sestanek, da naše pripombe predstavniki KO Trnava podrobneje obrazložimo pripravljalcem odgovora.

Ad 3./

Izgradnja ogrevanja v dveh prostorih PGD Trnava (volitve, sestanki KO in drugih društev).

KO odbor predlaga, da se zaprosi g. Kronovška – Termotehnika d.o.o. za izračun oziroma pregled možnosti ogrevanja prostorov PGD Trnava s toplotno črpalko. Parcelnega prostora za dodaten objekt in postavitev cisterne za olje, črpalk, ipd. žal okrog gasilskega doma ni.

Sprejet je bil **SKLEP**:

2. KO Trnava predlaga oz. zahteva od Občine, da uredi ogrevanje v prostorih Gasilskega doma PGD Trnava, kajti le ta se bo sedaj uporabljal za več namenov (sestanki KO, ostalih društev, volitve...)

Ad 4./

Gradnja zadrževalnikov na območju Trnave

V obvestilu Občine Braslovče, ki ga dobi vsako gospodinjstvo, so bili krajani obveščeni, da bo dne 16.11.2011 v Preboldu ter 17.11.2011 v Žalcu potekala javna razprava o zadrževalnikih. Prav tako nas je g. Juhart Januš obvestil, katere osebe so v iniciativnem odboru za preprečitev gradnje, oziroma gradnjo, ki bo čim manj ogrozila življenje v naši okolici. To so: g. Rančigaj Anton – Gomilsko, g. Rožič Anton – Zakl, g. Stepišnik Albin ml.-Trnava.

Sprejet so bili naslednji **SKLEPI**:

3. Člani KO Trnava se udeležijo javne razprave za gradnjo zadrževalnikov dne 16.11.2011 in 17.11.2011 v Preboldu in Žalcu. KO naveže stike z iniciativnim odborom ter krajani, ki jih bo gradnja neposredno prizadela - rušitev objektov ali uničenje zemljišč.
4. KO poziva g. župana, da se poveže z ostalimi župani na območju, ki ga bodo zadrževalniki prizadeli.
5. KO poziva g. župana, da se poveže vsaj z županom občine Prebold (če ne celo tudi z župani ostalih udeleženi občin: Šempeter, Žalec, Levec) ter preveri ali obstaja interes, da bi občine skupaj investirale v drugo mnenje (ekspertizo), kjer bi neodvisen strokovnjak (in ne ljubitelji in laiki kot smo mi sami) preveril spodnje trditve iz zapisnika sestanka (priloga), ter analiziral tudi celoten projekt zadrževalnikov ter ovrednotil realno vrednost koncepta projekta ter predlagal izboljšave.
6. Občina Braslovče naj KO Trnava posreduje celotno dokumentacijo pripomb na zadrževalnike (najbolje v elektronski obliki), ki bo prejeta na razpisno dokumentacijo in poslana na ministrstva.

Ad 5./ Razno

g. Juhart Januš je podal pripombo na potek pokopov na pokopališču v Šentrupertu, predvsem na del , ki se nanaša na sprevoz z avtomobili od mrliške vežice na Gomilskem do

Šentruperta. Le-ta sedaj poteka tako, da avtomobili iz spremstva po različnih poteh potujejo proti Šentrupertu in na koncu prihaja tudi do tega da avto z pokojnikom in svojci nima kje parkirati v bližini pokopališča.

KO se zahvaljuje občini za obvestilo z dne 4.8.2011 glede priključitve na javno kanalizacijo.

G. Golob poudari, da občane še vedno zanima, kako bo potekala priključitev na kanalizacijo in kdaj bo kanalizacija v funkciji, še posebej pa jih zanima, kako poteka odmera prispevka za priklop, kajti informacije so zelo nasprotujoče, prav tako so nejasni ter neprimerljivi izračuni, ki so jih nekateri že dobili, nekateri pa jih še s strahom pričakujejo. Občani so na predstavitvi s strani JPK Žalec izvedeli, da 4. strošek »izvedbeni načrt.dwg« ne bo 26 € ampak 128 €, zato vas naprošamo k ponovni preverbi vseh postavk, ter dodatnemu obvestilu, v katerem bi okvirno navedli še ostale zneske ter morda razmislili o nekem skupnem izvajalcu, ki bi uredil celotni priklop individualnih hiš, ter tudi garantiral 100% delovanje sistema. Zanima nas tudi, kako je z odškodnino, če bomo svojo greznico izpraznili, se priklopili na skupno kanalizacijo, ki pa ne bo v redu funkcionirala? Nas k priklopu na javno kanalizacijo prisiljuje kakšen zakon, odlok? Kakšne sankcije lahko pričakujejo zamudniki? Kateri je zdaj zadnji rok priključitve?(v obvestilu je omenjen oktober 2011) Je ČN Kasaze že v obratovanju (ali kam pelje naš vod) ? Odlok o odvajanju odpadnih voda navaja, da smo se dolžni priključiti na javno kanalizacijo takoj, ko bo zgrajena. Ali je že zgrajena? Ne bo več popravljanja ?

KO ugotavlja, da so bankine na področju KO Trnava v vse slabšem stanju, nekatere so postale tudi že nevarne za udeležence v prometu.

G .Igor Košak je seznanil KO Trnava o problemih z Vrtcem v Trnavi

SKLEP:

- 7. Ob pogrebu, ki se vrši v Šentrupertu se ob pokopališču rezervirajo parkirni prostori za najožje svojce ter mrliški avto – 3 ali 4 parkirna mesta, tudi po dogovoru z družino pokojnega. Prav tako se naprosi g. župnika, da ob pogrebu pozove vse udeležence le tega, da vozijo z avtomobili v sprevedu za svojci. Vsi člani KO Trnava pa se strinjajo, da je problem v tem ker nimamo mrliške vežice.**
- 8. KO Trnava poziva Občino Braslovče, da obrazloži obračun priključnin na javno kanalizacijo in obvestilo pošlje na KO Trnava, da bomo znali našim krajanom, ki jih bo to zanimalo odmero ustrezno pojasniti.**
- 9. KO Trnava poziva občino, da izdela celovit plan obnove bankin v vseh naseljih KS Trnava, najprej pa na kritičnih mestih (eno od kritičnih mest je od centra vasi Trnava proti šoli (predvsem Brtečeva jama ter ob novi stanovanjski soseski), ki je tudi šolska pot in jo bo prej ali slej potrebno opremiti s pločnikom na eni strani.**

Naslednja seja odbora bo v četrtek, 8.12.2011 ob 19.00 uri v sejni sobi Gasilskega doma PGD Trnava.

e-mail: ko@trnava.si

web: www.trnava.si/ko

Krajevni odbor Trnava
Predsednica
Leonida Bončina

Priloga: Zapisnik javne obravnave v Preboldu:

Javne obravnave za zadrževalnike v Savinjski dolini v Preboldu, 16.11. ob 17h se je s strani občine udeležil Vinko Drča, s strani KO Trnava Mitja Golob, bilo pa je tudi nekaj občanov našega kraja. Vinko Drča je predstavil problematiko s kmetijskega stališča ter zaenkrat predal le pripombe na okoljsko poročilo, v katerih je, če zelo na kratko povzamemo, poudaril, da se je čisto premalo upoštevalo in ovrednotilo bančne in kakovostne vidike, kako bo to vplivalo na kmetijska gospodarstva v naši dolini. Vse označbe izgube kakovosti (A,B,C,D,E) so čisto premalo informativne ter premalo analizirane, kaj resnično pomenijo za njihove dolgoročne pogodbe za odkup pridelkov ter njihove kakovosti in preklica pogodb (ter posledic na njihove kredite), zaradi onesnaženja področja v zadrževalniku in zemlje pod njim. Pripombe na ostale dokumente bo v imenu občine predal kasneje.

KO enako naproša tudi vse krajanke (za njihove ideje in prispevke). Javno razgrnitev dokumentov si lahko ogledajo na sedežu naše občine do 28.11.2011 ali na internet strani

http://www.mop.gov.si/si/delovna_podrocja/prostorski_nacrti/drzavni_prostorski_nacrti/Javne_razgrnitve_in_seznaitve

Pripombe in predloge pa naj pošljejo na ko@trnava.si , obcina@braslovce.si ali jih vpišejo v knjigo pripomb na lokaciji občine.

Mitja Golob je predstavil problematiko s stališča prebivalstva in povzel nekaj pripomb civilne iniciative še iz leta 2008 (<http://www.trnava.si/poplave>). Spomnil je na obljubljeni postavitev merilcev podtalnice (piezometrov, da se odčita obstoječe sedanje stanje), izrazil začudenje zakaj so zadnji zadrževalniki tukaj, v naši občini (z dvema največjima, ki bosta prevzela kar 36%), namesto, da bi se nadaljevalo z manjšimi zadrževalniki še naprej »gorvodno« do Trojan in Dobrovelj), ne pa da so načrt ustavili tukaj, nepremišljeno DARS gradnjo avtoceste in ureditev (zabetoniranje) vodotokov ob njej (saj zdaj vse vode iz Trojan kot »niagarski« slapovi pridrvijo v dolino, namesto da bi se zadržali zgoraj), vprašal, kaj pomeni neregulirani izpust naših dveh zadrževalnikov (napram reguliranim ostalim osmim), opozoril na morebitno nepravilno upoštevanje Trnavce in ostalih hudournikov v njihovem računalniškem modelu (saj zdaj Trnavco celo zagradijo z desne strani), opozoril na nevestno čiščenje vodotoka Trnavce in kaotičnega izpuščanja Žovneškega jezera (ki bi lahko prazno služilo od 15.8. do marca kot 11.zadrževalnik s prostornino 800.000m³), ter prosil za spisek objektov, ki so načrtovani za rušenje (internetni link URL tisti dan ni deloval).

Odgovori dr.Fazarinca in dr.Skutnika so bili naslednji (ali držijo?):

- piezometri se intenzivno postavljajo, za kontakt z izvajalcem, lokacije njih in podatke meritev poskrbi ga.Marjeta Rejc–Saje (se ne odziva na email).
- Dva zadrževalnika se bosta (v sklopu drugih načrtov; a še pred našimi, ki bodo izvedeni v letih 2014-2020) gradila tudi v občini Vransko, so pa računalniški modeli pokazali, da je takšna postavitev zadrževalnikov najoptimalnejša in da se bo zaradi njih razlivno območje iz 1560ha zmanjšalo na 770ha ter, da bi bilo bolj »gorvodno« za isti učinek potrebno postaviti 10x obsežnejše zadrževalnike kot v naši dolini.
- Neregularnost naj ne bi predstavljala težav, saj imata zadrževalnika prelivno območje skozi katerega se pasivno prazni.
- Je pa bil ravno na pobudo naše iniciative in opazk iz naše web strani, zadrževalnik Kaplja vas znižan, tako da se voda iz njega ne bo pretakala skozi 3 izpuste pod cesto nazaj, razširjena in očiščena struga Trnavce pa bo lahko prevzela vso vodo, ki pride skozi avtocesto iz Žovneškega in Braslovškega jezera. Tako se Trnavca v naši dveh krajih ne bi smela več prelivati (seveda pod pogojem, da se bo struga redno čistila, za

kar enako čakamo odgovor ga. Marjete Rejc–Saje, kdo in po katerih pravilnikih je zdaj in bo v prihodnje odgovoren za to, ter iz katerih sredstev).

- Dodatni nasipi zato na levem bregu Trnavce niso potrebni. Prav tako ni načrtovane izgradnje 1. in 2. »zadrževalne« linije, poglobitve Trebnika, ali povišanja makedamske ceste, kot je bila naš predlog v letu 2008. Zadrževalnik Trnava se bo ob nevarnosti poplav od vseh 10ih polnil zadnji, Kaplja Vas pa kot 7. Najprej se bodo polnili Latkova vas, oba Šempetra in Dobrteša vas.
- Za glineno jedro v zadrževalniku Trnava in Kaplja Vas so bili opravljeni izračuni, kako globoko naj bo vstavljeno. Globina 2 m se je izkazala za najprimernejšo z vidika, da se prepreči dvig talnice na naši strani zadrževalnika, ter hkrati omogoči normalno (sedanjo) raven podtalnice (nekateri iz drugih krajev so imeli namreč pripombe, da so jim usahnili vsi vodnjaki ter toplotne črpalke).
- Žovneško jezero je bilo zgrajeno z namenom namakanja, zato je lahko po 15.8. prazno
- Na dan obravnave en dokument (celovita dokumentacija) od treh ni bil dostopen zaradi težav s strežnikom. Naslednji dan bo in krajan si ga lahko zdaj že ogledajo na strani http://arhiv.mm.gov.si/mop/javno/poplavna-varnost_sp_savinjska_dolina/

Še sploh naj pogledajo interesenti, kaj se bo dogajalo z njihovimi objekti na lokaciji sami zadrževalnikov ([osnutek dpn / tekstualni del / uredba / 20. in 21.člen](#)), da še pravi čas ukrepajo !!

Zapisal:
Mitja Golob